

23.2.2010
nr. 3

Tilslutningspligt til eller obligatorisk medlemskab af antenneforeninger

FDA har gennem nogen tid modtaget henvendelser fra en række myndigheder, der finder, at det er et stort problem for landet, at nogle antenneforeninger og nogle områder har tilslutningspligt til eller obligatorisk medlemskab af den lokale antenneforening. Henvendelserne er kommet fra Kulturministeriet, Konkurrencestyrelsen, IT- og Telestyrelsen samt flere politiske partiers medieordførere. EU har i et papir anført sagen som en hindring for den politisk ønskede udbredelse af bredbånd. Senest har regeringens Højhastighedskomite i sin rapport foreslået, at regler om tilslutningspligt ophæves (se Nyt fra FDA nr. 2-2010).

Der er ingen tvivl om, hvem der har opfundet og markedsført dette angreb på antenneforeningerne: Det er Dansk Energi og fiberselskaberne, der har været i stand til dygtigt at markedsføre tilslutningspligten som årsag til deres egen manglende succes.

Der har utvivlsomt været gode grunde til, at man i en række tilfælde har indført tilslutningspligt, men "tilslutningspligt" opfattes som værende i modstrid med tidens politiske trend om størst mulig valgfrihed. Det er også en realitet, at hvor der tidligere kun var satellitter som alternativ til kabel-tv, så har vi i dag også DTT-nettet og bredbånd via ADSL, coax og fiber som alternativer. Hertil kommer, at der er bred politisk enighed om at fremme fri konkurrence, hvilket passer godt med statens egne interesser i at støtte udbredelsen af Boxer.

FDA's hovedbestyrelse har haft en grundig drøftelse af sagen, og vi er nået frem til, at det i dag ikke er muligt at forsvare tilslutningspligt eller obligatorisk medlemskab som generelt princip. Vi er nødt til at agere ud fra, at antenneforeninger skal være effektive både med hensyn til indhold og priser. Vi skal kunne klare os i et marked, hvor der er konkurrence fra andre leverandører af radio- og tv-signaler og internet. Der er jo ingen grund til at forsvare og opretholde antenneforeninger, hvis andre kan levere bedre og/eller billigere.

Mens det generelle princip derfor må være fri konkurrence, må vi derimod forsvare en række særlige situationer som f.eks.:

- Særlige byplanforhold kan fortsat gøre det ønskeligt, at en antenneforening påtager sig leveringspligt, der så må modsvares af en tilslutningspligt, f.eks. i forbindelse med udstykning af nye parceller.
- Hvis en antenneforening har foretaget investeringer i infrastruktur under forudsætning af, at den skal finansieres af medlemmer, der har tilslutningspligt, må det sikres, at de, der vil fritages for tilslutningspligten, betaler deres andel af de fælles udgifter, inden de bliver fritaget, for ellers bliver omkostningerne overvæltet på andre.
- Etageejendomme har særlige udfordringer, fordi investering i infrastruktur nødvendigvis må være et fælles anliggende.

På baggrund af de drøftelser, FDA har haft med politikere og myndigheder, kan vi konstatere, at der er politisk forståelse for velbegrundede undtagelser, hvis der opnås enighed om, at tilslutningspligten som generelt princip skal afskaffes.

Der kan være andre særlige forhold, som FDA ikke har kendskab til, og vi vil derfor på fredag udsende nogle spørgsmål til alle formænd om sagen. På baggrund heraf vil FDA opgøre, hvor omfattende problemet er.

Bladet Computerworld har givet mig mulighed for at udtale mig om sagen. Se interviewet [her](#). Det er interessant, at en af reaktionerne på interviewet er, at el-selskaberne fortsat selv lever godt med tilslutningspligt til de lokale selskaber.

Med venlig hilsen
Poul Juul, landsformand